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|  |  |
| --- | --- |
| [編輯室報告](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E2%96%B2  %E7%B7%A8%E8%BC%AF%E5%AE%A4%E5%A0%B1%E5%91%8A) | [電子通訊第4-1期](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E9%9B%BB%E5%AD%90%E9%80%9A%E8%A8%8A%E7%AC%AC4-1%E6%9C%9F) |
| [環境心理學小辭典](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E2%96%B2  %E7%92%B0%E5%A2%83%E5%BF%83%E7%90%86%E5%AD%B8%E5%B0%8F%E8%BE%AD%E5%85%B8) | [broken window theory  破窗理論](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#broken window theory%C2%A0 %E7%A0%B4%E7%AA%97%E7%90%86%E8%AB%96)  [crowding 擁擠](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#crowding %E6%93%81%E6%93%A0) |
| [環心理論發展](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E2%96%B2    %E7%92%B0%E5%BF%83%E7%90%86%E8%AB%96%E7%99%BC%E5%B1%95) | [環心理論發展（三）](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E2%96%B2    %E7%92%B0%E5%BF%83%E7%90%86%E8%AB%96%E7%99%BC%E5%B1%95) |
| [童書繪本介紹](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E2%96%B2  %E7%AB%A5%E6%9B%B8%E7%B9%AA%E6%9C%AC%E4%BB%8B%E7%B4%B9) | [《小房子》（The Little House）](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E3%80%8A%E5%B0%8F%E6%88%BF%E5%AD%90%E3%80%8B%EF%BC%88The Little House%EF%BC%89) |
| [通訊、期刊介紹](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E2%96%B2  %E9%80%9A%E8%A8%8A%E3%80%81%E6%9C%9F%E5%88%8A%E4%BB%8B%E7%B4%B9) | [Environmental & Architectural Phenomenology](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#Environmental & Architectural Phenomenology) |
| [邀您一同參與](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E2%96%B2   %E9%82%80%E6%82%A8%E4%B8%80%E5%90%8C%E5%8F%83%E8%88%87) | [歡迎來稿與交流](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E6%AD%A1%E8%BF%8E%E4%BE%86%E7%A8%BF%E8%88%87%E4%BA%A4%E6%B5%81) |

|  |
| --- |
| ▲  編輯室報告 |
| 電子通訊第4-1期 |
| 編輯室  人與環境研究電子報的朋友們：            人與環境研究電子通訊第四期了！這次我們將有小幅度的改版，主要是為了能精簡整個版面，讓大家能便於閱讀，希望大家收到電子報之後，能像閱讀小故事一樣輕鬆，因此，我們將以每週發報的方式，讓大家較為經常的收到這方面的資訊；而我們也將每週推出不同的主題，除了延續之前的各項資訊交流之外，我們仍然會維持如童書、環境心裡學小辭典等主題，並將推出新的內容，敬請期待。            電子報是屬於大家的一個交流園地，希望各位可以將您覺得電子報上有趣的內容轉寄給您的朋友，並歡迎大家一起來分享、訂閱，讓更多人一起來思考、參與我們生活當中那些不曾被注意的小故事，同時也歡迎您的來稿與指教。           電子報依舊掛在魅力站的網頁下，網址：[http://maillist.to/fss0227](http://www.maillist.com.tw/maillist/maillist_browse.cgi?maillist_id=fss0227)。讀者可以逕行上去留言討論。而通訊資料庫，將以網頁形式存放於畢恆達老師的個人網頁，網址如下：                                                                  <http://www.bp.ntu.edu.tw/teacher/hdbih/index.htm>    謝謝！    [back](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E4%BA%BA%E8%88%87%E7%92%B0%E5%A2%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1  HERS) |
| [▲  環境心理學小辭典](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm" \l "%E7%92%B0%E5%A2%83%E5%BF%83%E7%90%86%E5%AD%B8%E5%B0%8F%E8%BE%AD%E5%85%B8) |
| broken window theory  破窗理論‧crowding 擁擠 |
| 畢恆達  關於環境心理學小辭典      在這個專欄裡，我們將以200-500字左右的篇幅來介紹環境心理學的重要概念。目前暫訂每期介紹二則，從Ａ到Ｚ排列 。    broken window theory  破窗理論  James Wilson和George Kelling於1982年發表「破窗理論」一文，認為不論是原本治安良好或是衰敗地區，當一幢建築物的窗子破損而未加以修復時，其餘完好的窗戶將很快遭到破壞，因為一扇未加以修復的破窗「意味」著這是一處無人關心照料的地方，所以破壞其他的窗戶並不需要付出任何代價。因此我們若不解決日常生活中一些看來微不足道的脫序行為，將會引發更嚴重的犯罪事件發生，而警察則是擔負「秩序維護者」責任的最佳人選。此觀點不但成為日後紐約市改變其警察及城市政策的重要理論基石，其「防微杜漸」的觀點，亦廣泛援引至教育、管理等領域。  然而此觀點也受到其他研究者的批判與挑戰。首先，是對於破窗的界定。我們該如何判斷那些行為或是團體是社會環境中的「破窗」，由誰界定，評判的標準為何？牆上的塗鴉和街頭上遊蕩聚集的青少年是破窗嗎？將這些視為「破窗」，是因為他們的行為真的破壞了環境秩序，或是他們本身的存在就是社會中的不可欲之物？而將失序行為連結到犯罪又是否恰當？第二，則是如何修補破窗。警察對社會秩序的管束與維護是不是唯一的方式？將這些界定為破窗的行為和人們自街道及公共空間中驅離，破窗就已修復，或是埋下其後重大犯罪事件發生的可能性？我們對於破窗的修補，是維護社會中哪些群體的利益，又犧牲了誰的權利？    crowding 擁擠          擁擠和密度不同。密度意指實質空間向度，及每單位空間區域內的人數；擁擠則是指人們察覺到空間受限制的心理狀態。因此，只有密度本身並不會引起擁擠，它必須與其他社會、個人與環境因素一起考慮才有意義。我們可能和另外兩個人待在同一個房間裡就覺得擁擠，但是在音樂會裡和數千人共度卻不覺得擁擠。          影響擁擠的因素，總結而言如下：(1)密度因素。(2)社會因素：如活動種類、互動形式、情境與文化規範。(3)個人因素：情緒與生理狀態、個性、習慣。(4)實質環境因素：如濕度、噪音、溫度、門窗數、牆之顏色、房間空間形式、天花板高度、家具與光線等。          解釋擁擠反應的理論有，一是刺激超荷，一是行為限制。刺激超荷即人們無法有效地處理密度所引起的知覺與認知干擾，當刺激超過了心中所期望的程度，又無法遏止此種過渡刺激時，擁擠感便產生了。另一個解釋步驟為行為限制，即當密度以及其他相關的實質、社會狀況，限制或干擾了人在某場所裡所進行的活動及心中所期望達到的行為目標時，就產生擁擠的經驗。    [back](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E4%BA%BA%E8%88%87%E7%92%B0%E5%A2%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1  HERS) |
| [環心理論發展](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm" \l "%E8%BF%91%E6%9C%9F%E5%AD%B8%E8%A1%93%E6%B4%BB%E5%8B%95%E4%BB%8B%E7%B4%B9)（三） |
| [環心理論發展（三）](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E8%BF%91%E6%9C%9F%E5%AD%B8%E8%A1%93%E6%B4%BB%E5%8B%95%E4%BB%8B%E7%B4%B9)    (二) 環境心理學之研究取向      環境心理學是一門科際整合的學科，研究者來自環境規劃與設計，以及社會學科等不同領域，因而研究取向與興趣有著很大的差異。同時由於此學科發展之歷史尚短，因而沒有一個可為廣泛接受的理論或看法。概括來說，有關「人與環境關係」的概念或理論，可以歸納成四種不同的世界觀。    1. 自動論 (Self-action approach)          自動論認為物理或社會現象之運作是受到其內在本質或驅力的影響。鳥兒在天空飛翔、蘋果墜落地面是因為它們分別具有「飛」與「墜落」的本質。其基本的分析單位為心理歷程、認知特質、與人格特質。古典的本能理論即反映了這種特質取向的研究。不過當代心理學已經很少有研究採取這樣的觀點，多數的理論認為環境與情境因素在人類活動中扮演了重要角色。傳統的人格特質理論其實也預設了環境與情境的歷史，亦即幼年的經驗形成了穩定的人格特質。一旦形成，就或多或少獨立於環境脈絡，不太改變，而影響人的運作。所以自動論的特點是以人格特質來解釋人的行為活動。在環境心理學的領域裡，則以個人之「性格」(如A型性格、B型性格、都市型或鄉村型性格等)來解釋個人在特定環境中的行為與態度。不過已很少見，通常還是會認為行為是人格與環境互動產生的結果。    **2.**互動論 (Interactional approach)      互動論視心理學之目的為預測與控制。人的心理現象與社會實質環境被視為分別獨立的個體。其研究步驟為將複雜之整體現象分割成幾個元素，如「環境」與「行為」；探討個別元素之特質；然後尋求元素之間的關係與因果法則以描述整體現象。環境與行為正如撞球一樣，每個球是獨立存在的，有其個別之特性，經過撞擊之後而改變其所在的位置。其關係法則通常是單方向的機械法則，有時是環境因子(自變項)影響人的行為(應變項)，有時是環境因子與人格特質共同影響行為，或者是環境因子透過某種心理過程(中介變項)而影響行為。因子之影響權重容或不同，然其基本看法則是一樣的。研究者重視變數之準確，嚴格之操作性定義，以及研究可重複測試及推廣之程度。時間被視為獨立於現象外的變項，而變遷則是在不同時間之下現象之靜止狀態與結構的差別。研究者是客觀、獨立於研究現象之外的。      互動論的研究案例非常多。早期的擁擠研究認為密度會直接影響人的行為，後來雖然加入個人及人際的變項，但基本上仍認為這些變項是獨立存在的，而因果關係則是研究的興趣所在。此外，如採用操作學習理論(operant learning theory)從事能源節約與亂丟紙屑的研究；有關噪音與光線之壓力模型(stress model)；以及資訊超荷理論(information overload theory)等，亦是屬於互動論的研究。    3. 有機論 (Organismic approach)      有機論認為人類與環境存在著複雜的相互作用的關係。其與互動論之差別在於強調「整體大於部分的總和」。因此整體，而不是個別的元素，才是主要的研究單位。研究之目的則是尋求規範整體系統運作之有機法則。元素是獨立存在的，但彼此不斷的相互影響，且受制於整體運作之法則。而整體系統是有目的的朝向維持平衡與理想狀態運行，且通常經過幾個特定的發展階段。因此變遷反映了系統之穩定或距理想狀態之程度，而一旦達到理想狀態變遷也就停止了。研究者同時被認為是客觀的、處身於研究現象之外的，並且對研究的可驗證性及法則推廣有興趣。     I. Altman的私密性模型是有機論的一個例子。他認為個人在一特定場所裡有其理想的私密性程度，於是透過語文行為、身體語言、個人空間與領域以達到其目標。當實際獲致的私密性與理想的私密性有差距時，個人會回過頭來改變其行為。而當實際與理想私密性相等時，系統就靜止了。此模型認為整體是由相互影響的元素所組成，並假設有一理想之穩定狀態及回饋的網絡。人與環境關係的最適化(human-environment optimization或person-environment fit)也是有機論的觀點。其假設人會經由與環境的互動以達到「最適環境」，強調目標取向與循環回饋的特質。    4. 交互論 (Transactional approach)      交互論與有機論同樣重視整體，而非個別元素，但是對於整體如何運作卻有不同的看法。有機論認為整體是由獨立的元素所組成，這些元素間的關係與互動賦予「大於元素總和」的整體以性質。交互論則認為整體並非由抽離的元素所組成，而是由並存、相互依賴與定義的面向(aspect)所組成。人、心理過程與環境，孤立來看時，並不具有意義。一個人的活動，只有放在情境、時間以及他人的活動等脈絡裡來理解方有意義。互動論與有機論視時間為一獨立的變項，用以標定元素所在的位置或通往既定理想狀態的距離。交互論則認為變遷是不斷進行的、是現象具有的本質。互動論則認為心理現象可以經由元素之間的互動關係加以預測；有機論認為目的法則會引導系統朝向一既定的理想狀態；而交互論並不贊同目的法則(不認為未來可以“決定”現在)，然接受人的行為是目標取向、具有意向性的。此目標是基於短期或長期的動機與社會規範，並且隨著現象的進行會有所改變。目標是多重且具有彈性的。交互論研究的目的是要了解釋事件的形成與流動(flow)。其研究通常以現象本身為出發點，包括假設檢定也包括假設建立的過程。研究者與研究的現象是密不可分的，研究者的角色、背景與觀點也應視為現象的一個面向來理解。      S. Wapner有關環境轉換(environmental transition)的研究，某種程度表現了交互論的觀點。例如他提出固著點(anchor point)，而非地標(landmark)，在組織環境過程中的重要性。環境經驗通常包括人際、社會文化及實質的向度。固著點乃是對人類具有意義的、組織環境的基點；隨著組織的複雜化，固著點也不斷的改變。G. D. Rowles對阿帕拉契山(Appalachian)一小鎮的老人所進行的研究，也反映了“人、心理過程、地點及時間是不可分割”的交互觀點，他長期地對此鎮老人進行訪談，以期瞭解這些老人在不同生命階段其社會關係、活動與地點的關係。其他如現象學的研究以及生態心理學的行為場所研究也屬於交互論的觀點。    (三) 結語      環境心理學由於其多學科的性質，很難清楚地劃定其研究領域的範圍，所以Proshansky曾說，「環境心理學家所做的研究就叫做環境心理學」。以目前來說就有許多不同的研究取向，如C. Cooper Marcus致力於從使用後評估(POE)來研究發展設計準則； L. G. Rivlin & M. Wolfe強調各種概念與地點的歷史分析； R. Sommer提倡注重民眾參與過程的社會設計(Social design)； D. Seamon 與Y. F. Tuan等人則從現象學的觀點批判部分屬於實證主義的研究。總之其目的皆在於瞭解人與環境的關係，進而改善人類的生活。      目前環境的危機，其實並不只是環境的危機，也是人類尊嚴的危機，而環境心理學的研究正可以作為一個相互溝通、學習、反省與批判的過程，以辨明環境經驗裡的意義與衝突，確保並促進多樣的生活。  （完）  [back](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E4%BA%BA%E8%88%87%E7%92%B0%E5%A2%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1  HERS) |
| ▲  童書繪本介紹 |
| **《小房子》（The Little House）**  作者：Virginia Lee Burton  出版社：Houghton Mifflin Company（Boston）  出版日期：1942年初版            有一幢小房子矗立在鄉間的小山丘上。這是幢非常美麗又堅固的屋子，連小房子的主人都不禁驕傲地大聲宣告：**「就算是將金銀財寶堆放我眼前，我也不願意跟任何人交換這幢美麗的房子。我要讓她永遠陪伴著我的子子孫孫長大。」**這句話聽在小房子耳裡真是開心極了！        小房子就這樣每天守在小山丘上，看著日升日落、月盈月缺。偶爾在只有星光的夜晚，小房子可以望見遠方城市的燈火。對小房子來說「城市」真是個神秘的地方啊！**「住在城市裡不知道是什麼滋味呢？」**小房子總是在望著城市發楞的同時，喃喃自語地訴說對城市的好奇。        不過，鄉下可也充滿著許多有趣的事情喔！   春天的時候，大人們忙著在田裡耕作，小孩子則在小溪旁玩耍，小屋子兩旁的蘋果樹開出美麗的花朵。   夏天到了，孩子們跳進水池裡游泳，大人們則在蘋果樹下乘涼。對了！蘋果樹上現在可掛滿了一顆顆的蘋果。小房子心想，等這些蘋果變成紅色，烤成蘋果派一定很好吃吧！      秋天一到，整個鄉間都變成了一片金黃色，秋風吹得蘋果樹忍不住跳起舞來。小房子也好想跟蘋果樹一起跳舞呢！      冬天則是白色的季節。雖然蘋果樹的葉子都掉光了，沒有辦法再跳舞給小房子看，但小房子一點也不寂寞，因為孩子們會在雪地上堆雪人、滑雪橇。大人們則忙進忙出地準備過冬，並在小房子裡升起暖暖的爐火。隨時都聽見人們快樂的笑聲。  小房子幾乎都快忘記關於神秘城市的事情了。  可是，有一天，小房子身邊出現了一條筆直的大馬路，接著是越來越多的車、越來越多的人、越來越多的房子。然後又是越來越寬的馬路、越來越多的車、越來越多的人、越來越多的商店。然後，又是越來越多的馬路、越來越多的車、越來越多的人、越來越高的房子。馬路開了一條又一條、房子蓋了一幢又一幢、人們來了一群又一群。  小房子心想，**「這就是城市嗎？」**她已經很久沒有看見月亮和星星了，也快要無法分辨現在到底是春天、夏天、秋天、還是冬天？她好想念蘋果樹在風中跳舞的樣子，以及孩子們在草地上玩耍的笑聲。想著想著，小房子不禁難過地哭了起來，她一點都不喜歡住在城市裡，她好懷念以前的生活。但是電車在大街上駛過時隆隆的聲響淹沒了小房子的哭聲。馬路上行色匆匆的人們，也沒人注意到小房子的難過。因為她現在看起來又髒又舊，一點兒也不起眼。根本沒有人會去關心這間破破爛爛的小房子曾經如何美麗，而她現在又是如何地傷心。      然而，有一天，奇怪的事情發生了。有一家人停佇在小房子面前，對著小房子指指點點。這一家人的出現會帶給小房子什麼樣的改變呢？小房子的夢想會成真嗎？或是小房子將就此消失了呢？故事的結局到底如何？趕快去找這本書來看吧！      接連著三期皆介紹關於環境變遷的童書繪本。或許有人會覺得這本《小房子》的故事情節和先前所介紹的《Window》（2002）和《挖土機年年作響》（1973）相較之下，並無太多新意。但是若我們知道這是在1942年出版的童書繪本，或許就會不禁感嘆作者居然在六十年前即有如此先知著見，注意到人們對環境過度開發所帶來的破壞力與影響力，並提醒我們自然資源的可貴與自然環境的美好。可是，六十年過去了，我們留下的是越來越多快樂的小房子，還是越來越多在暗夜中哭泣的小房子？      這本書內的繪圖充滿著流動的美感，不管是山丘上的蘋果樹，或是鄉間蜿蜒的小徑，總會令人忍不住隨之翩翩起舞。而城市裡快速流動的人潮、車潮，則充滿著速度感，讓人看了似乎也能感同身受城市生活的緊張忙碌。特別有趣的是，伴隨著城市的發展，插圖的主要版面也從右頁擴張到了左頁，甚至連文字都快找不到容身之處了。這似乎也反應出城市建築的稠密，讓我們的生活環境已找不到「留白」之處，讓人喘喘氣，休息一下。而在第32頁的人潮中，你能找到那神秘的一家人嗎？  目前坊間所能找到的《小房子》應是英文的版本。但是在很多很多年以前（嗯～大概將近三十年以前吧！），曾有國內的出版社，以同樣的故事情節搭配新的插圖，出版過中文版的《小房子》。不過這本中文書現在應該已經絕版了吧！如果有人手邊還擁有這本「古董」，請一定要告訴我。直到現在我仍很懷念那個有著圓圓的大眼睛和大嘴巴的小房子呢～ |
| [back](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E4%BA%BA%E8%88%87%E7%92%B0%E5%A2%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1  HERS) |
| [▲  通訊、期刊介紹](file:///G:\\%E4%BA%BA%E8%88%87%E7%92%B0%E5%A2%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1\\%E4%BA%BA%E8%88%87%E7%92%B0%E5%A2%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F\\%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E4%B8%80%E7%89%884-1.htm" \l "%E7%92%B0%E5%A2%83%E5%BF%83%E7%90%86%E5%AD%B8%E5%B0%8F%E8%BE%AD%E5%85%B8) |
| Environmental & Architectural Phenomenology  網址： <http://www.arch.ksu.edu/seamon/EAP.html>  「環境與心理現象學」(EAP)通訊於1990年創刊，主編為在Kansas State University建築系任教的David Seamon教授。此通訊每年出版三期(每期16頁)，是一個採取質性觀點來研究環境與建築經驗的公共論壇。EAP的核心關切為「能夠支持並強化美麗、有活力而有人性的自然與人造環境」的設計、教育與政策。雖然通訊涵蓋各種不同的質性、描述研究，但是主編特別著重現象學取徑。討論的議題包括地點感、建築意義、家、物、環境倫理、環境與建築經驗、科技/自然/地點與環境等。通訊的內容除了論文之外，還有新書與新論文介紹、會議活動預告、書評、人物動態等。訂閱通訊，每年12美金；過期通訊每年10美金。有意者，可以上網查詢，或者寫信給David Seamon。  Email: [triad@ksu.edu](mailto:triad@ksu.edu)  地址：Architectural Department, 211 Seaton Hall, Kansas State University, Manhattan, KS 66506-2901, USA          [back](http://www.bp.ntu.edu.tw/hdbih/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%9C%9F.htm#%E4%BA%BA%E8%88%87%E7%92%B0%E5%A2%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1  HERS) |
| ▲   邀您一同參與 |
| 本期責任編輯介紹    第4期責任編輯：[唐筱雯](mailto:d88544002@ms88.ntu.edu.tw)  大學時代念的是心理系，常常在實驗室裡陪小白鼠練雜技，以為自己將來只能到馬戲團工作。研究所一頭栽進環境心理學的領域，現在還蹲在學校裡念博士，從此知道「學海無涯」是什麼意思。主修環境心理學、輔修性別研究，只要看見可愛的童書、繪本、小東西，就會忘記自己的「世俗年齡」，忍不住發出「好可愛喔～」的驚呼聲！ |